

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI							
Wydział Humanistyczny – rok akademicki 2022/2023, semestr zimowy							
Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	1922	146	14	15	2097	4,90
2.	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	1897	170	20	5	2092	4,89
3.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	1736	237	69	44	2086	4,76
4.	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	1871	159	25	21	2076	4,87
5.	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	1814	190	47	37	2088	4,81
6.	Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	1700	244	79	62	2085	4,72
WNIOSKI							
<p>Po raz kolejny analiza liczbowa odpowiedzi respondentów pozwala stwierdzić, iż ankietowani bardzo wysoko ocenili poszczególne składowe ocenianych zajęć pracowników Wydziału. Zdecydowana większość prowadzących zajęcia zapoznała studentów / doktorantów / słuchaczy z programem zajęć podczas pierwszych zajęć, a zajęcia w przeważającej większości były realizowane zgodnie z planem. Tradycyjnie wysoko oceniono życzliwość i szacunek wykładowców względem ankietowanych, stopień przygotowania prowadzących i realizację przez nich zajęć. Również przejrzystość i obiektywność kryteriów ocen zaproponowanych przez prowadzących nie budziła większych zastrzeżeń.</p>							